

$\mathcal{O} :=$  Dedekindring,  $K := \text{Quot}(\mathcal{O})$ ,  $\text{Id.} = \text{Ideal}$

**Lemma 1.1.** Zu jedem Ideal  $\mathfrak{a} \neq 0$  von  $\mathcal{O}$ , existiert ein  $r \in \mathbb{N}$  und von Null verschiedene Primideale  $\mathfrak{p}_1, \mathfrak{p}_2, \dots, \mathfrak{p}_r$  mit

$$\mathfrak{a} \supseteq \mathfrak{p}_1 \mathfrak{p}_2 \dots \mathfrak{p}_r$$

Beweis: Sei  $\mathcal{M}$  die Menge aller Id. die die obige Eig. nicht erfüllen. Angenommen  $\mathcal{M}$  sei nicht leer. Da  $\mathcal{O}$  noethersch ist bricht jede aufsteigende Kette von Id. ab.  $\mathcal{M}$  ist induktiv durch Inklusion geordnet, also existiert ein maximales Ideal in  $\mathcal{M}$ , sage  $\mathfrak{a}$ .  $\mathfrak{a}$  ist nicht ein Primideal, also für  $b_1, b_2 \in \mathcal{O}$  mit  $b_1, b_2 \notin \mathfrak{a}$  folgt  $b_1, b_2 \notin \mathfrak{a}$ . Seien  $\mathfrak{a}_1 := \mathfrak{a} + (b_1)$ ,  $\mathfrak{a}_2 := \mathfrak{a} + (b_2)$ . Dann gilt  $\mathfrak{a} \subsetneq \mathfrak{a}_1$ ,  $\mathfrak{a} \subsetneq \mathfrak{a}_2$ , und  $\mathfrak{a}_1 \mathfrak{a}_2 \subseteq \mathfrak{a}$ . Aber dann existieren Primideale  $\mathfrak{p}_1, \dots, \mathfrak{p}_r \subseteq \mathfrak{a}_1$ ,  $\mathfrak{q}_1, \dots, \mathfrak{q}_n \subseteq \mathfrak{a}_2$ ,  $r, n \in \mathbb{N}$ , und es folgt:  $\mathfrak{p}_1, \dots, \mathfrak{p}_r, \mathfrak{q}_1, \dots, \mathfrak{q}_n \subseteq \mathfrak{a}$ ,  $\mathfrak{a}_2 \subseteq \mathfrak{a}$   $\swarrow$   $\square$

**Lemma 1.2.** Ist  $\mathfrak{p}$  ein Primideal von  $\mathcal{O}$  und

$$\mathfrak{p}^{-1} = \{x \in K \mid x\mathfrak{p} \subseteq \mathcal{O}\}$$

so ist  $\mathfrak{a}\mathfrak{p}^{-1} := \{\sum_i a_i x_i \mid a_i \in \mathfrak{a}, x_i \in \mathfrak{p}^{-1}\} \neq \mathfrak{a}$  für jedes Ideal  $\mathfrak{a} \neq 0$ .

Beweis: Sei  $\mathfrak{p}$  ein Primideal, und  $\mathfrak{a} \in \mathfrak{p}^{\times 0}$ . Wähle wie in Lemma 1.1 Primideale s.d.  $\mathfrak{p}_1, \dots, \mathfrak{p}_r \subseteq (\mathfrak{a}) \subseteq \mathfrak{p}$ , und wähle  $r \in \mathbb{N}$  minimal. Dann ist eines dieser  $\mathfrak{p}_i$  o.B.d.A.  $\mathfrak{p}_1$  in  $\mathfrak{p}$  enthalten, und wegen der Maximalität von  $\mathfrak{p}$  folgt  $\mathfrak{p}_1 = \mathfrak{p}$ . Weil sonst wähle für jeder  $i$  ein  $a_i \in \mathfrak{p}_i \setminus \mathfrak{p}$ , und es gilt  $a_1, \dots, a_r \in \mathfrak{p}$ . Wegen  $\mathfrak{p}_2, \dots, \mathfrak{p}_r \not\subseteq (\mathfrak{a})$ , wähle ein  $b \in \mathfrak{p}_2 \dots \mathfrak{p}_r$  mit  $b \notin \mathfrak{a}\mathcal{O}$ , also  $\mathfrak{a}^{-1}b \notin \mathcal{O}$ . Andererseits ist  $b\mathfrak{p} \subseteq (\mathfrak{a})$ , also  $\mathfrak{a}^{-1}b\mathfrak{p} \subseteq \mathcal{O}$  also  $\mathfrak{a}^{-1}b \in \mathfrak{p}^{-1}$ . Somit folgt  $\mathfrak{p}^{-1} \neq \mathcal{O}$ .

Sei  $\mathfrak{a} \neq 0$  ein Id. von  $\mathcal{O}$  und  $d_1, \dots, d_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , ein Erzeugendensystem.

Angenommen dass  $\mathfrak{a}\mathfrak{p}^{-1} = \mathfrak{a}$ . Sei  $x \in \mathfrak{p}^{-1}$ , dann gilt:

$$x d_i = \sum_j a_{ij} d_j, \quad a_{ij} \in \mathcal{O}$$

Sei  $A := (x \delta_{ij} - a_{ij})$ . Dann gilt:

$$A \begin{pmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \delta_{11} - a_{11} & x \delta_{12} - a_{12} & \dots \\ x \delta_{21} - a_{21} & & \\ \vdots & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_n \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \sum_j x s_{1j} d_j - a_{1j} d_j \\ \vdots \\ \sum_j x s_{nj} d_j - a_{nj} d_j \end{pmatrix} = \underline{0}$$

Dann folgt  $(\det A) d_i = 0$ ,  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ , also  $\det A = 0$

Daher ist  $x$  als Nullstelle vom Poly.  $f(x) := \det(x s_{ij} - a_{ij}) \in \mathcal{O}[X]$  ganz über  $\mathcal{O}$ , d.h.  $x \in \mathcal{O}$ .  $\square$

**Satz 1.3.** Jedes von (0) und (1) verschiedene Ideal  $\mathfrak{a}$  von  $\mathcal{O}$  besitzt eine, bis auf Vertauschung, eindeutige Zerlegung

$$\mathfrak{a} = \mathfrak{p}_1 \dots \mathfrak{p}_r$$

in Primideale  $\mathfrak{p}_i$  von  $\mathcal{O}$ .

Beweis: (Existenz)

Sei  $M$  die Menge aller Id. die die obige Eig. nicht erfüllen, angenommen  $M$  sei nicht leer. Argumentiere wie in Lemma 1.1, also es existiert ein maximales Id.  $\mathfrak{a}$ , in  $M$ . Dieses ist in einem maximalen Primideal  $\mathfrak{p}$  enthalten. Wir erhalten wegen  $\mathcal{O} \subseteq \mathfrak{p}^{-1}$ , dass:

$$\mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{a} \mathfrak{p}^{-1} \in \mathfrak{p} \mathfrak{p}^{-1} \subseteq \mathcal{O}$$

Nach Lemma 1.2 folgt  $\uparrow$   $\mathfrak{p} \not\subseteq \mathfrak{p} \mathfrak{p}^{-1} \subseteq \mathcal{O}$ . Wegen der Maximalität von  $\mathfrak{p}$  folgt dass  $\mathfrak{p} \mathfrak{p}^{-1} = \mathcal{O}$ . Weiterhin, wegen der Maximalität von  $\mathfrak{a}$  in  $M$  und wegen  $\mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{p}$ , also  $\mathfrak{a} \mathfrak{p}^{-1} \neq \mathcal{O}$ , besitzt  $\mathfrak{a} \mathfrak{p}^{-1}$  eine Primzerlegung, sage:

$$\mathfrak{p}_1 \dots \mathfrak{p}_r = \mathfrak{a} \mathfrak{p}^{-1}, \quad r \in \mathbb{N}$$

Dann folgt  $\mathfrak{a} = \mathfrak{a} \mathfrak{p}^{-1} \mathfrak{p} = \mathfrak{p}_1 \dots \mathfrak{p}_r \mathfrak{p}$   $\checkmark$

(Eindeutigkeit)  $\mathfrak{a} \mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{p} \Rightarrow \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p} \vee \mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{p}$  d.h.  
 $\mathfrak{p} \mid \mathfrak{a} \mathfrak{b} \Rightarrow \mathfrak{p} \mid \mathfrak{a} \vee \mathfrak{p} \mid \mathfrak{b}$

Seien nun

$$\mathfrak{a} = \mathfrak{p}_1 \dots \mathfrak{p}_r = \mathfrak{q}_1 \dots \mathfrak{q}_n, \quad r, n \in \mathbb{N}$$

Dann teilt  $\mathfrak{p}_1$  eines der  $\mathfrak{q}_i$ , o.B.d.A.  $\mathfrak{q}_1$  und wegen der Maximalität  $= \mathfrak{q}_1$ . Multipliziere mit  $\mathfrak{p}_1^{-1}$ , und erhalte  $\mathfrak{p}_2 \dots \mathfrak{p}_r = \mathfrak{q}_2 \dots \mathfrak{q}_n$   
 So fortfahrend erhalte  $r = n$  und nach Vertauschung  $\mathfrak{p}_i = \mathfrak{q}_i$ ,  $\checkmark$

Def. Ein gebrochener Ideal von  $K$  ist ein endl. erzeugter  $\mathcal{O}$ -Untermodul von  $K$ . Ein ganzer Ideal von  $K$  ist ein Ideal von  $\mathcal{O}$ .

**Satz 1.4.** Die gebrochenen Ideale bilden eine abelsche Gruppe, die **Idealgruppe**  $J_K$  von  $K$ . Das Einselement  $(1) = \mathcal{O}$ , und das Inverse zu  $\mathfrak{a}$  ist

$$\mathfrak{a}^{-1} = \{x \in K : x\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}\}$$

Beweis: Assoz., Kommut. und  $\mathfrak{a}(1) = \mathfrak{a}$  ist klar.

Für ein Primid.  $\mathfrak{p}$  ist nach Lemma 1.1  $\mathfrak{p} \neq \mathfrak{p}\mathfrak{p}^{-1} \subseteq \mathcal{O}$ , also  $\mathfrak{p}\mathfrak{p}^{-1} = \mathcal{O}$ .

Ist  $\mathfrak{a} = \mathfrak{p}_1 \cdots \mathfrak{p}_r$  ein ganzer Id., so ist  $\mathfrak{b} := \mathfrak{p}_1^{-1} \cdots \mathfrak{p}_r^{-1}$ ,  $r \in \mathbb{N}$  ein Inverses. Wegen  $\mathfrak{b}\mathfrak{a} = \mathcal{O}$ , folgt  $\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{a}^{-1}$ .

Ist umgekehrt  $x\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O} \Rightarrow x\mathfrak{a}\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{b} \Rightarrow x \in \mathfrak{b}$  wegen  $\mathfrak{a}\mathfrak{b} = \mathcal{O}$ . Also folgt  $\mathfrak{b} = \mathfrak{a}^{-1}$ .

Ist  $\mathfrak{a}$  ein gebrochener Id., und  $c \in \mathcal{O}$ ,  $c \neq 0$ , mit  $c\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}$ , so ist  $(c\mathfrak{a})^{-1} = c^{-1}\mathfrak{a}^{-1}$  das Inverse von  $c\mathfrak{a}$ . Also folgt  $\mathfrak{a}\mathfrak{a}^{-1} = \mathcal{O}$ .  $\square$

**Korollar 1.4.1.** Jedes gebrochene Ideal  $\mathfrak{a}$  besitzt eine eindeutige Produktdarstellung

$$\mathfrak{a} = \prod_{\mathfrak{p}} \mathfrak{p}^{\nu_{\mathfrak{p}}}$$

mit  $\nu_{\mathfrak{p}} \in \mathbb{Z}$  und  $\nu_{\mathfrak{p}} = 0$  für fast alle  $\mathfrak{p}$ . Mit anderen Worten:  $J_K$  ist die durch die Primideale  $\mathfrak{p} \neq 0$  erzeugte freie abelsche Gruppe.

Beweis: Jeder gebrochene Id.  $\mathfrak{a}$  ist Quotient  $\mathfrak{a} = \mathfrak{b}/\mathfrak{c}$ , von ganzen Id.  $\mathfrak{b}, \mathfrak{c}$ .

Der Rest folgt aus Satz 1.3.  $\square$

◦ Bem.: Zu jedem Primid.  $p \neq 0$  von  $\mathcal{O}$  existiert ein diskreter Bewertungsring  $\mathcal{O}_p$  und eine Bewertung des Quotientenkörpers:

$$v_p: K^\times \longrightarrow \mathbb{Z}$$

Ist  $x \in K^\times$  und

$$(x) = \prod_P p^{v_P(x)}$$

so gilt

$$v_P(x) = v_P(x)$$

Def Die **Klassengruppe** ist definiert als die Faktorgruppe:

$$\text{Cl}_K := \mathcal{I}_K / \mathcal{P}_K$$

wobei  $\mathcal{P}_K$  besteht aus den gebrochenen Hauptidealen  $(a) = a\mathcal{O}$ ,  $a \in K^\times$

◦ Bem.: ◦  $\mathcal{P}_K < \mathcal{I}_K$

◦ für gebr. Id.  $\mathcal{I}, \mathcal{J}$ :  $\mathcal{I} \sim \mathcal{J} \Leftrightarrow \mathcal{I}\mathcal{P}_K = \mathcal{J}\mathcal{P}_K$   
 $\Leftrightarrow \exists x \in K^\times: \mathcal{I} = (x)\mathcal{J}$   
 $\Leftrightarrow \exists x \in K^\times: \mathcal{I} = x\mathcal{J}$

◦  $\mathcal{O}$  ist ein Hauptidealring wenn  $\text{Cl}_K$  trivial ist

Bsp.  $K := \mathbb{Q}(\sqrt{d})$ ,  $d \in \mathbb{Z}$ , quadratfrei, es gibt nur endl. viele  
neg.  $d \in \mathbb{Z}$  mit  $\text{Cl}_K$  trivial:

$$d := -1, -2, -3, -7, -11, -19, -43, -67, -163$$

